



MERVEILLEUX PROFILS.

UNE BIOLOGIE PARTICULIÈRE. Habituellement on vous fait une prise de sang pour savoir si vous avez assez ou trop de *globules rouges*, de *globules blancs*, de *cholestérol*, de *sucres*, de *sodium*, de *potassium*, de magnésium, d'*urée*, d'*enzymes* du foie, des muscles, ... etc. Cela renseigne votre médecin sur l'état de vos organes, sur votre risque santé, et l'aide à savoir quelle maladie vous a frappé(e).

Maintenant imaginez qu'à côté de ces examens qui gardent tout leur intérêt diagnostique, on fasse passer votre sérum dans une machine automatique qui réalise sur lui une batterie de tests, (*environ 35 tests*.) toujours les mêmes sur chaque sérum qu'on y met. (*Plusieurs de ces tests étaient remboursés par la Sécurité Sociale jusque dans les années 70/80.*) Chacun des résultats n'a aucun sens pour savoir quelle maladie vous a touché(e). Mais si un ordinateur vous présente ces 35 chiffres sur une feuille de papier, les uns à côté des autres, on obtient une image, un peu compliquée à comprendre, sauf si on sait qu'on ne cherche pas une **maladie**, mais qu'on cherche à objectiver **l'état d'un malade**. (*Son portrait en quelque sorte.*)

REGARD GLOBAL, POUR AMÉLIORATION GLOBALE. La

biologie médicale officielle, développée par des scientifiques, recherche la précision la plus grande possible, jusqu'à traquer l'infiniment petit, dans l'espace et dans le temps. On a qualifié la démarche de « réductionniste ». Lorsqu'on lui propose un cheminement passant par la statistique, et qu'elle doit se contenter de **l'à peu près**, elle se cabre puis rejette la méthode, comme si elle était **rétrograde**. (*Nous avons souvenir de réactions brutales de certains responsables de laboratoires d'analyses médicales, lorsque nos patients demandaient une prise de sang avec prescription et kit de prélèvement de Profil ; ils refusaient même d'écouter nos explications téléphoniques, comme s'ils ne voulaient pas se compromettre avec le diable ! Ils n'étaient pas majoritaires, heureusement !*) Donc, le résultat papier fourni par le calcul statistique au sortir de la machine à partir de votre sérum, représente votre **profil**.

AMÉLIORER CE PROFIL par rapport à un profil « **moyen groupe** », représente l'essentiel du projet thérapeutique. L'expérience (*Sur fonds privés.*) a montré sur des volontaires humains d'abord, puis chez le lapin, que certains extraits de plantes, certains « sels homéopathiques », certaines essences de plantes, certains extraits d'organes animaux, pouvaient faire « monter » ou « descendre » tel ou tel test du profil. Les expériences ont été d'abord menées en Belgique par le fondateur de la méthode, le Dr. Pol Henry, puis à Lyon par le Centre Européen d'Informatique et d'Automation ; le Dr Jean Yves Henry y a apporté des améliorations déterminantes. On se sert donc de ces outils pour pousser doucement le profil vers les valeurs du « **profil moyen groupe** ». La base de données fournit au prescripteur un choix de plantes, de sels homéopathiques, d'essences et d'organothérapiques dilués homéopathiquement pour corriger le profil.

ALORS, ON NE GUÉRIT RIEN ? Non, on n'éradique pas une maladie ! On n'enlève pas une tumeur ! On ne guérit qu'un malade, la personne qui souffre de la maladie ! Les traitements produisent très régulièrement une amélioration de l'état général, un mieux être évident, que le thérapeute contrôle par comparaison avec le dossier clinique établi trois mois plus tôt. Rien de spectaculaire ! Toujours du mieux !

POUR QUI CE PROFIL ? La méthode ne convient pas au traitement des cancéreux, pour des raisons qui tiennent essentiellement à la présence des traitements très puissants qui bouleversent les profils, ce qui ne permet pas d'espérer rétablir la santé par des plantes, des essences, de l'organothérapie ou de l'homéopathie. *(Les cancéreux sont justiciables de la démarche Seignalet stricte, de vitamine C, et de traitements de terrain bien codifiés, et on ne doit jamais les détourner des traitements officiels.)* D'autre part, les traitements hypocholestérolémiants, immunosuppresseurs, anti-inflammatoires et, en général tous les traitements chimiques toxiques, brouillent les valeurs, et ne permettent pas non plus un résultat positif. Les meilleures indications des profils sont à rechercher chez les anorexiques, les dépressifs, les malades chroniques de toutes catégories *(sauf cancers)*, les jeunes femmes qui ne peuvent obtenir de grossesse alors que « *tout est normal chez elles* », les dysrégulations hormonales, les migraines, les insomnies, et tout ce qui n'est pas du ressort des traitements d'urgence. *(Cela fait beaucoup de monde tout de même !)*

UNE RÉVOLUTION : Une révolution dans l'utilisation des plantes. Grâce aux **profils biologiques**, les plantes utilisées en pharmacie, au nombre 300 à 600 expérimentées, sont prescrites avec sûreté et efficacité à chaque patient, et provoquent un bien-être salvateur, une amélioration de nombreuses maladies chroniques. Leur action est douce et progressive, elle s'étend sur plusieurs mois, et sans « *effets secondaires* » dangereux. Un profil peut s'utiliser pour un malade pendant environ deux ans. *(Sauf maladie intercurrente, accident grave, chirurgie ou grossesse.)* Un bouquet de plantes pour un malade et à un moment de sa vie. Mais cela ne plait pas à tout le monde ! Depuis le début de ce XXI^e Siècle, vous avez pu constater que les attaques contre l'enseignement universitaire de l'herboristerie et contre l'homéopathie persistent, et dans les médias, avec autant de virulence qu'au XX^e, que les interdictions de l'organothérapie ont fait cesser les productions de remèdes fiables et sans danger même à l'étranger, et que l'utilisation des plantes se trouve amputée des plus prescrites par prétexte réglementaire de l'Europe. *(Regardez chez votre pharmacien, les plantes réapparaissent sur les étagères en cocktails spécifiques joliment emballés à un prix multiplié par dix.)* Restent les essences de plantes, beaucoup moins précises que les dilutions de teintures, beaucoup moins nombreuses et parfois dangereuses. Et on n'est même pas sûr de trouver dans les pharmacies françaises des remèdes homéopathiques convenablement préparés selon les recommandations de son fondateur Samuel Hahnemann.

EN PRATIQUE : En cette année 2025, avoir recours à cette méthode de soins s'avère problématique. Les difficultés de tous ordres, dressées sur le chemin des novateurs par savante orchestration administrative dans notre « *pays de Libertés* » privent le plus grand nombre de l'accès à ce genre de thérapeutiques.